

Mi nombre es Justin y soy alcohólico. Las preguntas que se presentan son:

1. Cuando se proponen cambios en los textos originales, debe haber un límite para la revisión de los escritos de nuestros Fundadores; y

2. ¿Cómo se formatearían esos cambios en la página?

Para nuestros propósitos, los escritos de los Fundadores se limitan a las primeras 164 páginas de Alcohólicos Anónimos y a las páginas 12 y 12. Nuestra Carta de la Conferencia proporciona un proceso para cambios a los Doce Pasos y Tradiciones, (que en sí mismo ha evolucionado).

Para ser claros, la cuestión que tenemos ante nosotros **NO es** si los escritos de los Fundadores deben ser cambiados. Simplemente se nos pide que consideremos si se puede establecer un proceso para revisar, discutir y decidir de manera justa estas propuestas.

Cada vez con mayor frecuencia, se ofrecen propuestas para considerar cambios en el escritos, a menudo con la intención de ser más abiertos e inclusivos para el alcohólico que aún sufre.

Comencemos con la información:

De acuerdo con la publicación SMF-132, la *Estimación de Miembros Individuales y Grupales de A.A. Alrededor del Mundo*, durante nuestras primeras tres décadas A.A. creció de 2 a aproximadamente 232.000 miembros y durante los siguientes 30 años a aproximadamente 1,7 millones. **Sin embargo**, entre 1996 y 2020, rondamos los 2 millones. En 2021, estábamos por debajo de los 2 millones.¹

¿Nuestra incapacidad para crecer de manera constante en las últimas tres décadas indica que el cambio es necesario?

Como miembros, somos responsables de asegurarnos de que la mano de AA esté siempre presente². Como grupo nos preguntamos, ¿estamos llevando a cabo nuestro propósito principal?³

Los vigorosos debates sobre los escritos de los Fundadores reflejan nuestro **profundo amor por AA**.

Parece que cada año, o cada dos años, pasamos incontables horas debatiendo sobre posibles cambios en los escritos de los Fundadores.

¹ *Estimación de la membresía individual y grupal de A.A. en todo el mundo (SMF-132)*

² *Declaración de responsabilidad* y "La responsabilidad es nuestro tema", en la edición de julio de 1965 de Grapevine (reimpresa en *El lenguaje del corazón*, p. 328)

³ *El Grupo AA. Donde todo comienza (P-16)*, pág. 29

Aun así, uno se pregunta si hay consecuencias en este debate incesante.

En primer lugar, una cuestión estructural. ¿Es nuestra práctica actual de la Conferencia consistente con nuestra literatura?

En cada Conferencia, la Oficina de Servicios Generales recibe numerosas propuestas de puntos de la agenda en torno a los cambios en los escritos de los Fundadores.

Esto no es sorprendente dado nuestro deseo universal de A.A. para seguir viviendo. Potencialmente, el problema está incorporado en nuestra práctica procesal de que "ninguna Conferencia es vinculante para la siguiente"⁴.

El primer caso en el que "ninguna conferencia es vinculante para la siguiente" ocurrió en 1956, con respecto al reembolso de los Fideicomisarios por ciertos gastos de bolsillo. Esta medida se tomó "en el entendimiento de que esta es solo una política sugerida y no constituye una política que se considere vinculante de ninguna manera en futuras

⁴ *Acciones Recomendables del Servicio General de Alcohólicos Anónimos 1951-2022* (eF-191) en p. 158 "Comité de la Conferencia de Fideicomisarios"

Conferencias".⁵

El siguiente uso publicado de la noción "no vinculante" fue en 1995, en lo que respecta a si la Conferencia sería para fumadores o no fumadores y otros detalles de limpieza.⁶

Estas son las dos únicas referencias a que "ninguna conferencia no es vinculante" que pude encontrar.

Nuestra Conferencia parece haber ampliado la "tradición de la t minúscula" de aplicar "no vinculante en la próxima Conferencia" a todos sus asuntos, incluidas las consideraciones en torno a los escritos de los Fundadores. Basta con echar un vistazo a las decenas de puntos propuestos en el orden del día que tratan de revertir las acciones de las Conferencias anteriores.

Por otro lado, nuestra literatura, específicamente el folleto SP-16, *El Grupo de A.A.... donde todo empieza*, instruye que en asuntos delicados busquemos una ⁷ conciencia grupal informada, por lo que "se ha estudiado la información pertinente y se han escuchado todos los puntos de vista antes de que el grupo vote".⁷ Nuestra deferencia a una conciencia de grupo informada es una

⁵ *Ibíd.*

⁶ *Id.*, pág. 115, "Política y admisiones"

⁷ *El Grupo AA. Donde todo comienza (SP-16)*, pág. 29

práctica fundamental.

¿Nuestra práctica actual de examinar algo tan delicado como los escritos de los Fundadores permite la expresión espiritual de una conciencia grupal informada?

El Concepto I encarna nuestra Primera y Segunda Tradiciones. Leemos en los *12 Conceptos del Servicio Mundial*: "Había que enfrentar el hecho de que los fundadores de AA eran perecederos... vemos en nuestra Fraternidad una sociedad espiritualizada caracterizada por suficiente esclarecimiento, suficiente responsabilidad y suficiente amor al hombre y a Dios para asegurar que nuestra democracia de servicio mundial funcione bajo todas las condiciones. Confiamos en que podemos confiar en la Segunda Tradición, en la conciencia de nuestro grupo y en sus servidores de confianza"⁸

Cómo Funciona nos recuerda que no somos santos y que ningún poder humano podría haber aliviado nuestro alcoholismo⁹. Por razones que desafían las propias palabras y acciones de Bill, muchos canonizan y deifican a Bill y Bob, y consideran intocables los escritos de los Fundadores.

En 1953, Bill dijo: "Cualquiera que piense que aquellos

⁸ Los 12 conceptos para el servicio mundial (edición 2021-2023 en C4)

⁹ *Alcohólicos Anónimos*, p. 60

de nosotros que preparamos ese libro éramos personas que corrían por ahí resplandecientes de inspiración y vestidos con túnicas blancas está muy, muy equivocado". Además, explicó: "Yo no fui realmente el autor de ese libro; Yo solo era el árbitro"¹⁰

La mejor evidencia en contra de deificar y canonizar a nuestros fundadores, poniendo efectivamente las personalidades por encima de los principios, son las propias palabras de Bill. Recomiendo encarecidamente a cada uno de ustedes que lean su artículo titulado "¿Por qué no podemos unirnos a A.A. también?", escrito en 1947, reimpresso en Grapevine en 1980 y contenido en "El lenguaje del corazón" en la página 108.

En el artículo, Bill se pregunta si "tanto sentimiento por los 'fundadores' [es] enteramente sabio", razonando que "A.A. puede ser capaz de funcionar sobre el poder de sus propios principios fundamentales en lugar de sobre el prestigio o la inspiración de un liderazgo altamente personalizado". Afirma su creencia de que A.A. "puede depender principalmente de Dios, tal como lo entendemos obrando vitalmente en miles de corazones y no en unos pocos".

Bill continúa profesando su sincero deseo y el del Dr. Bob

¹⁰ 1953: Variaciones en Los Doce Pasos y las Doce Tradiciones (reimpreso en *Nuestra Gran Responsabilidad*, p. 92)

de "ir y venir entre ustedes como otras personas, sin ninguna atención especial" y nos ruega que "comencemos a pensar en [ellos]... sólo como los primeros A.A., no como 'fundadores'".¹¹

Al preguntarnos si podemos examinar y evaluar los escritos de los Fundadores, ¿acaso nos guiamos por 100 formas de miedo en lugar de la fe en nuestros Pasos, Tradiciones, Conceptos y las propias palabras de experiencia, fortaleza y esperanza de Bill?

A través de los Informes de los Delegados y de mi experiencia personal, he sido testigo y he oído hablar de personas, muchas de las cuales estaban o podrían estar investidas de servicio más allá del nivel de grupo, que se apartaron debido a desacuerdos sobre los escritos de los Fundadores y su tendencia a monopolizar el tiempo de la asamblea y la Conferencia. A su vez, los asuntos vitales de A.A. se dejan de lado o se ignoran.

Imagínense si tomáramos toda la energía y la pasión que dedicamos anualmente a debatir los escritos de los Fundadores, y la redirigiéramos hacia la preservación de las ramas de servicio de A.A. y la ayuda a las decenas de alcohólicos que aún sufren.

¹¹ A.A. *Grapevine*, octubre de 1947 "¿Por qué no podemos unirnos nosotros también a A.A.?" (reimpreso en *El lenguaje del corazón*, p. 108)

Así que les pregunto a todos ustedes, ¿el debate constante sobre estos cambios desalienta a las personas a hacer servicio más allá del grupo y nos impide abordar otros asuntos vitales de AA?

En esta era de desconfianza, que está empezando a extenderse a la comunidad, ¿podría estar disponible un mejor marco?

Por ejemplo, en asuntos delicados, como considerar cambios en los escritos de los Fundadores, designar más tiempo más allá de un solo ciclo de conferencias.

Reducir la velocidad y espaciar el tiempo entre el momento en que se pueden hacer las propuestas y decidir las puede permitir que surja un sentido más claro de la visión colectiva: buscar algo más parecido a una conciencia grupal informada y practicar de manera más efectiva nuestra Segunda Tradición y Concepto I.

Amigos míos, aunque no estemos de acuerdo en lo sustancial, todos somos responsables de que la mano de A.A. esté ahí para el alcohólico que aún sufre.

Hay quienes dicen que la consideración de cualquier cambio en los escritos del Fundador es desunificadora.

Así como llegamos a comprender que hay una diferencia entre la humildad y la humillación, también hay una diferencia entre la unidad y la unanimidad. Todos hemos estado en reuniones de negocios con resultados desagradables. ¿No nos enseña nuestra humildad a practicar la realización de inventarios intrépidos, la aceptación de la conciencia de grupo y la no demonización del proceso?

¿Podría ser hora de que la comunidad desarrolle un proceso especial simplemente para considerar posibles cambios en los escritos de los Fundadores, permitiendo que se escuche la amplia gama de voces en AA y asegurando que continuemos conectándonos en amor, unidad y servicio?

En cuanto a la segunda pregunta, ¿cómo se formatearían los cambios en la página?

Parece que ya existen dos precedentes de hace mucho tiempo:

Podríamos utilizar la práctica vigente para manejar las actualizaciones en el material fáctico, utilizando notas a pie de página con advertencias sobre los cambios en el lenguaje.¹²

¹² *Acciones Consultivas del Servicio General de Alcohólicos Anónimos 1951-2022 (eF-191) en pp. 85 (1980), 88 (1988) "Comité de Literatura de la Conferencia"*

O bien, podemos seguir las acciones que tomaron nuestros Fundadores para corregir cualquier impresión errónea que el lector pueda tener. Inserte asteriscos o algún otro símbolo como el que aparece en la página 25 del Libro Grande. Ya sea que el texto original tal como está escrito permanezca o se actualice, podemos seguir el ejemplo de los 100 AA originales y agregar un apéndice, como la *Experiencia Espiritual*, para explicarlo mejor.

Tal vez podría ser una crónica abierta de cómo cambiamos, especialmente en situaciones imprevistas, como la pandemia y llamada "Continuar extendiendo la mano de AA a *cada* alcohólico que aún sufre".

Gracias por dejarme servir.
